



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET  
VÍZÜGYI HATÓSÁG

**Szám: 35800/4867-10/2018.ált.**

**Tárgy:**

Csorna – Pannon-Víz Zrt. – városi  
szennyvíztisztító telepen tejipari szennyvíz-  
előtisztító vonal fejlesztés vízjogi létesítési  
engedélye  
– **határozat**

Vízikönyvi szám: Csorna - 35.

Ügyintéző: **Hencz Gabriella / Hosszú-Sivadó Szabina**

**Telefon:** +36-96/518-297

PANNON-VÍZ ZRT.	
Érkezett: 2018. 05. 04.	EPV-28183
Íktatás: 11	Foiz:
	Taj:

## HATÁROZAT

**1./ A Pannon-Víz Zrt. (9025 Győr, Országút u. 4.; a továbbiakban: Engedélyes) részére az alábbi feltételek mellett**

**vízjogi létesítési engedélyt**

adok, hogy a Csorna városi szennyvíztisztító telepen tervezett tejipari szennyvíz-előtisztító rendszer fejlesztés vizilétesítményeit az Envirosys Kft. által készített 18.132 munkaszámú, 2018. május keltezésű engedélyezési tervdokumentáció alapján

**megépítse.**

**1.1./ A tárgyi vízellátásművek építésével érintett ingatlan:**

Csorna 0244/4 hrsz.

## 2./ Megvalósításra kerülő tisztítási technológia, beépítésre kerülő vízellátésmények

Napi technológiai tejipari szennyvíz mennyiség:

Átlagosan: 1500 m<sup>3</sup>d

Maximum: 1900 m<sup>3</sup>/d

Órai átlagos szennyvíz mennyiség: 60 m<sup>3</sup>/h

Órai szennyvízcsúcs értéke (átlagosítás előtt): 100 m<sup>3</sup>/h

Átlagosított szenny feladás csúcs értéke:  $80 \text{ m}^3/\text{h}$

A szennyvíz magas szervesanyag-, zsír és olaj tartalmú, nitrogénben szegény. A KOI/BOI arány jellemzően 1,3 - 1,9 között változik az oldott szerves terhelés miatt. A szennyvíz pH értéke jellemzően enyhén savas jellegű.



### A tervezett szennyvíz előtisztító technológiai műveletei:

- A nyomócsőben érkező szennyvíz szűrése Ø2,5 mm lyukméretű dobszűrővel
- Átlagosítás keveréssel - időszakos levegőztetéssel és átemelés
- Vegyszeres flotációs előtisztítás
- Biológiai szennyvíz utótisztítás a meglévő 3. biológiai egység felhasználásával
- Iszapgyűjtés, elszállítás biogáz termelés és hasznosítás célból
- Végleges iszapkezelés a fejlesztés után az új szennyvíztisztító telepen

### A szennyvíz előtisztítás ütemes megvalósítása és műveletei:

A szennyvíz-előtisztító két ütemben valósítható meg.

Az I. ütemben létesül a mechanikai tisztítás - kiegyenlítés és a vegyszeres DAF flotációs előtisztítás. A flotációval csökkentett szennyezettségű előtisztított tejüzemi szennyvíz biológiai utótisztítása a városi szennyvízzel együtt történik a meglévő háromlépcsős biológiával.

II. ütemben az előtisztító kiegészül a szennyvíztisztító telep fejlesztésekor felszabaduló meglévő módosított 3. biológiai tisztítással.

### Szennyvíz fogadás, rács-szűrés

Az **ÉLINVEST ESE-100** típusú forgódobszűrő a tervezett előtisztító technológiai térbe települ. A berendezés a kiszűrt anyagot a belső csigájával továbbítja a gép kiadó garatján keresztül a technológiai tér alatt lévő iszaptároló - homogenizálóba.

A szűrt szennyvíz NA 300 mm-es csövön keresztül gravitációsan a kiegyenlítő medencébe folyik.

### Szennyvíz mennyiségi, minőségi kiegyenlítés és átemelés

A szűrt szennyvíz kiegyenlítésére, homogenizálására új **405 m<sup>3</sup>-es vasbeton medence** (15 x 9 x 3 m) kiépítése tervezett. A medencébe a szennyvíz átkeveréséhez egy **INVENT Hyperclassic függőleges tengelyű keverő** kerül beépítésre.

A beépítésre kerülő flotáló tápszivattyú (típusa: FLYGT NP 3127 MT438 – Q = 60-100 m<sup>3</sup>/h; H = 8 m) a kiegyenlítő medencéből szállítja a szennyvizet a flokkulátorba. A flotáló berendezés optimális üzeméhez a kiegyenlítő medencébe szabályozási lehetőséget biztosító szintérzékelő kerül beszerelésre.

### Vegyszeres flotálás

A homogenizált szennyvíz **KEMEO DELTA+100** típusú oldott levegős, diszperz- vizes flotálóba kerül. A komplett egység hidraulikai kapacitása maximum 100 m<sup>3</sup>/h.

A vegyszeres flokkulálást **EMO FCP-80** típusú csőflokkulátor végzi. A tisztításhoz használt vegyszerek (koagulációs fémsó, semlegesítőszer, pelyhesítőszer) adagolószivattyúk segítségével kerülnek a flokkulátorcsőbe beadagolásra. A flokkulátor állandó átfolyású pH mérővel szerelt lesz, mely biztosítja a semlegesítéshez szükséges automatikus vegyszeradagolást, vezérlést.

A flokkulátorból a szennyvíz a flotáló berendezésbe kerül. A recirkulációs szivattyú és a levegő telítő tartály a berendezés részét képezi, azzal együtt települ. A 6 bar nyomású sűrített levegőt szállító légtartályos kompresszor az előtisztító lépcsőházában kerül beépítésre.





### Iszaptároló műtárgy

A flotálóban elválasztott iszap, flotátum az újonnan kiépítésre kerülő  $V_b = 108 \text{ m}^3$  ( $9,0 \times 6,0 \times 2,0 \text{ m}$ ) hasznos térfogatú, keverővel ellátott iszaptároló aknába kerül. A flotált iszap a beépítésre kerülő iszapszivattyúval a tisztítótelepi iszapkezelő rendszerbe kerül átadásra.

### Biológiai utótisztítás a telep 3. biológiai egységében (II. ütem)

A biológiai utótisztítás műtárgyai, meglévő hasznosított létesítmények:

- vasbeton biológiai műtárgy, két biológiai vonallal, az anox medencében is levegőztetett tér kialakítással, levegőztető elemek pótlásával, kiegészítésével, minden aerob medence önálló levegőcsatlakozásának kialakításával
- a biológiai műtárgyhoz csatlakozó légfűvógépház a biológiai fűvőkkel
- az utóülepítő műtárgy, felújítandó kotró berendezéssel
- a biológiai műtárgyat és ülepítőt összekötő szennyvíz és iszap csővezetékek

### Beépítésre kerülő új technológiai gépészet:

#### 1. Forgó - dobszűrő nagynyomású mosógéppel 1 db

Típus: ELINVEST ÉSE-100

Lyukméret: 2,5 mm

Kapacitás:  $100 \text{ m}^3/\text{h}$

Szűrőfelület:  $\varnothing 0,8 \text{ m} \times 2,5 \text{ m}$

#### 2. Nyomásfokozó egység 1 db

Típus: Grundfos-Hydro-Mono-S ( $Q = 1-8 \text{ m}^3/\text{h}$ ;  $H = 55 \text{ m}$ )

#### 3. Csőbe építhető indukciós átfolyó mennyiségmérő műszer 1 db

Típus: E+H Promag

Kapacitás:  $100 \text{ m}^3/\text{h}$

Méret: DN 200 mm

### 4. Vegyszeres DAF flotáció gépészete

Csőflokulátor 1 db

Típus: KEMEO (EMO) FCP 80

Kapacitás:  $60-10 \text{ m}^3/\text{h}$

Flotáló berendezés 1 db

Típus: KEMEO (EMO) DELTA+100

Kapacitás:  $80-100 \text{ m}^3/\text{h}$

BOPAC átfejtő szivattyú 1 db

Típus: Lutz DMP 1" Santopren ( $Q = 60-80 \text{ l/h}$ ;  $H = 4,5 \text{ m}$ ;  $p = 2-3 \text{ bar}$ )

BOPAC adagoló szivattyú 1 db

Típus: ProMinent Sigma/1 S1 Ba HM 07065 PVT ( $Q = 65 \text{ l/h}$ ;  $p = 7 \text{ bar}$ )

NaOH adagoló szivattyú 1 db

Típus: ProMinent Beta BT4a 0413 PPE ( $Q = 12 \text{ l/h}$ ;  $p = 4 \text{ bar}$ )



Polielektrolit oldat adagoló szivattyú 1 db  
Típus: ProMinent Spectra AFJ 10H (Q = 20-220 l/h; p = 12 bar)

Kompresszor légtartállyal 1 db üzemi + 1 tartalék  
Típus: BOGE (Q<sub>kom</sub>p = 100-180 NI/min; p<sub>ü</sub> = 8 bar; p<sub>max</sub> = 10 bar)

### 5. Kiegyenlítő medence gépészete

Átemelő szivattyú 1+1 db  
Típus: FLYGT CP 3127 MT 438, VFD-vel (Q = 60-100 m<sup>3</sup>/h; H = 8 m)

Keverő és levegőztető 1 db  
Típus: INVENT HYPRCLASSIC Mixer HCMA/2500-26-9,2 Kw

### 6. Iszaptároló medence gépészete

Búvárkeverő 1 db  
Típus: FLYGT SR 4640 15SJ (P = 2,5 kW)

Iszapátemelő szivattyú 1 db  
Típus: FLYGT NP 3085 MT 460 (Q = 20 m<sup>3</sup>/h; H = 9 m)

### 3./ Vízügyi objektumazonosítók (VOR):

VOR	Objektum név
AAI294	Csorna település
AIA495	Csorna szennyvíztisztító telep

### 4./ Vízgazdálkodási/vízvédelmi rendelkezések, előírások:

- A kivitelezés az Envirosys Kft. által készített 18.132 munkaszámú engedélyezési tervdokumentációban foglaltak szerint történhet.
- A tervezett vízellátási létesítmények megépítését úgy kell ütemezni, hogy a kivitelezés alatt a szennyvíztisztító telepről a Keszeg-érbe kibocsátott szennyvíz minősége elégítse ki a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben előírt kibocsátási határértékeket.
- Az új létesítményeknek együtt kell funkcionálnia a már meglévő és üzemelő rendszerekkel.
- A munkák befejezését követően a szennyvíztisztító telepen a tervdokumentáció szerinti ütemezéssel és időtartammal próbaüzemet kell lefolytatni. A próbaüzem megkezdéséről 8 nappal korábban értesíteni kell a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: hatóság). A próbaüzem lezárását követően Próbaüzemi zárójelentést kell összeállítani.
- Amennyiben a megvalósítás során, vagy a próbaüzem eredményei alapján a beépített berendezésekkel és létesítményekkel kapcsolatban lényegi változtatás válik szükségessé, előzetesen meg kell kérni jelen vízjogi létesítési engedély módosítását.



- A műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a vonatkozó jogszabály szerinti mellékletek csatolásával az üzemeltetőnek a vízjogi üzemeltetési engedély kiadására irányuló terv és adatszolgáltatást szükséges benyújtania a hatósághoz.

- Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízellátási művek nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyes nyújtja be az erre vonatkozó nyilatkozatát.

- A kivitelezés során fokozott figyelmet kell fordítani a felszíni és felszín alatti vizek szennyezésének elkerülésére. A felszín alatti és felszíni vizeket érintő havária események esetén a kárelhárítást haladéktalanul meg kell kezdeni. A kárenyhítés megkezdése mellett értesíteni kell hatóságot és az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot.

- A megépülő vízellátási művek folyamatos karbantartását, állagmegóvását a rendeltetésszerű üzemeltetésre kiadandó vízjogi üzemeltetési engedély jogerőssé válásáig is el kell végezni.

- A mindenkor hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottak biztosítani kell.

- A munkálatok befejeztével tartandó műszaki átadás-átvételi eljárást 8 nappal megelőzően be kell jelenteni, az arról készült jegyzőkönyvet pedig 15 napon belül meg kell küldeni a hatóságnak.

## 5./ Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai:

**5.1./ A kivitelezés során be kell tartani a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály GY-02E/NT/1103-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat:**

*„A Győr-Moson-Sopron megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal (továbbiakban: szakhatóság), mint elsőfokú talajvédelmi hatóság az envirosys Kft. (2092 Budakeszi, Kerekmező utca 15.) által készített 18.132. munkaszámú Pannon-Víz Zrt. Csornai szennyvíztisztító telep Tejipari szennyvízelőtisztító vízjogi létesítési engedélyezési terv szakanyag alapján, a tárgyi vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban*

### **TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI HOZZÁJÁRULÁS-t ad,**

*az alábbi talajvédelmi kikötések közlése mellett:*

- *a tejipari szennyvíz-előtisztító vonal fejlesztését a tárgyban készült műszaki leírás szerint lehet végezni,*
- *a létesítési munkák idején a térségben meglévő, talajvédelmi célú létesítmények működőképességét fenn kell tartani,*
- *a kivitelezés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében negatív irányú változást, talajszennyezést nem idézhetnek elő, azokon szélsőséges vízháztartási helyzetet nem teremthet,*
- *a szennyvíztisztítás során keletkező szennyvíziszap csak talajvédelmi hatósági engedély birtokában, és csak az abban megjelölt termőföld területekre juttatható ki,*
- *a szennyvíztisztító telepről szennyvíz, technológiai víz, szilárd hulladék a szomszédos termőföld területekre nem kerülhet.*

*A tárgyi beruházás vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárása során a Hatóság szakhatósági hozzájárulását be kell szerezni.*

*A Talajvédelmi szakhatósági eljárás lefolytatásáért fizetendő 25.000.- Ft-ot (azaz huszonezer) igazgatási szolgáltatási díjat az ügyfél befizette.*

*Jelen szakhatósági hozzájárulás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az csak az érdemi határozat elleni fellebbezésben támadható meg.”*





**5.2./ A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Csornai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály GY-01/NEO/01139-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalása:**  
*„A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Csornai Járási Hivatal népegészségügyi feladatkörében eljárva (továbbiakban: Hivatal), a Pannon-víz Zrt. Csorna városi szennyvíztisztító telepén a tejipari szennyvíz előtisztító vonal fejlesztése tárgyában a vízjogi létesítési engedély kiadásához közegészségügyi szempontból*

*hozzájárul.*

*A Hivatal állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az kizárólag az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

*Az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetésre került.”*

**5.3./ A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály 6302-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalása:**

*„A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztálya mint elsőfokú környezet- és természetvédelmi szakhatóság (a továbbiakban: Szakhatóság) hivatkozott számon és tárgyban a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vízügyi Hatósága előtt folyamatban lévő eljárásban az alábbi*

*szakhatósági állásfoglalást*

*adja:*

*a Szakhatóság a Pannon-Víz Zrt. (9025 Győr, Országút u. 4.) részére a csornai szennyvíztisztító telep tejipari szennyvíz előtisztító vonal fejlesztésének vízjogi létesítési engedélye kiadásához*

*feltételek közlése nélkül hozzájárul.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, ellene jogorvoslat csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”*

**6./ E vízjogi létesítési engedély 2021. szeptember 15. napjáig hatályos és az engedélyes kérelmére vagy hivatalból módosítható, szüneteltethető és visszavonható. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az engedély lejártá előtt – a vonatkozó jogszabályban előírt mellékletek csatolásával kérhető.**

Amennyiben a vízimunka elvégzése, illetve a vízi létesítmény megvalósítása a vízjogi engedélytől eltérően, vagy az engedély időbeli hatályának lejártá után, engedély nélkül történik, a vízügyi hatóság a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását megtagadhatja.

**7./ Felhívom engedélyes figyelmét arra, hogy a munkálatok csak e határozat véglegessé válása után kezdhetők meg, és jelen engedély a vízilétesítmények üzemeltetésére nem jogosít.**

**8./ Jelen vízjogi létesítési engedély nem mentesíti az Engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.**

**9./ Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat,**



köteltségüket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

10./ Az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja (270.000,- Ft), a népegészségügyi szakhatósági eljárás szolgáltatási díja (23.900,- Ft) és a talajvédelmi szakhatósági eljárás szolgáltatási díja (25.000,- Ft) megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

11./ A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához, mint másodfokon eljáró országos vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz címzett, de a hatósághoz elektronikus úton benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezési eljárás díja 135.000 Ft, amit a hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10033001-00283614-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor hivatkozni kell a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint fel kell tüntetni a befizető nevét és címét.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

## INDOKOLÁS

Az Engedélyes vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelmet nyújtott be a hatósághoz a Csornai szennyvíztisztító telep tejipari szennyvíz előtisztító vonal fejlesztés vizilétesítményeinek megvalósítása érdekében, melyhez mellékelte az Envirosys Kft. által 18.132 munkaszámon elkészített, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet 3. számú melléklete szerint összeállított engedélyezési tervdokumentációt és mellékleteit.

A hatóság az eljárás során ellenőrizte az Engedélyes érintett területek feletti rendelkezési jogát.

A fejlesztéssel érintett Csorna 0244/4 hrsz.-ú, kivett szennyvíztisztító telep művelési ágban nyilvántartott ingatlan Csorna Város Önkormányzatának tulajdonában van. Engedélyes benyújtotta az Önkormányzat 81-74/2018. számú tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatát.

Az érintett ingatlanok feletti rendelkezési jogosultság fentiek szerint igazolásra került.

A hatóság 35800/4867-1/2018.ált. és 35800/4867-2/2018.ált. számon a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/D. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 1/A. §-a, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdés és 98. § (1) és (1a) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. §-a alapján az eljárás megindításáról értesítette az ismert ügyfelket és civil szervezeteket.





A hatóság 35800/4867-3/2018.ált. számon hiánypótlási felhívást bocsátott ki, melyben a Csorna 0244/4 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó tulajdonosi nyilatkozat és a hiteles földhivatali térképmásolat benyújtására, valamint nyilatkozattételre hívta fel Engedélyest, mivel a kérelem nem tartalmazta ezeket a beadványokat.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 6., 10. és 11. pontja a vízjogi létesítési engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a megyei kormányhivatal népegészségügyi, természetvédelmi és talajvédelmi igazgatási hatáskörében eljáró szerveit szakhatóságként jelöli ki.

A fent leírtak értelmében a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

**A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály GY-02E/NT/1103-2/2018.** számú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi létesítési engedély kiadásához talajvédelmi kikötésekkel hozzájárult. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság (9021 Győr, Munkácsy M. u. 4.) fent hivatkozott ügyiratában megkereste az elsőfokú talajvédelmi hatóságot a Csornai szennyvíztisztító telep (0244/4 hrsz.) tejipari szennyvíz előtisztító vonal fejlesztés (mechanikai előtisztító létesítés) vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban, a talajvédelmi szakhatósági hozzájárulás kiadása érdekében.

A hatóság a dokumentumokat megvizsgálta és megállapította, hogy:

- a tejipari szennyvíz előtisztító vonal fejlesztésével kivett művelési- ágú ingatlan kerül igénybevétele, és a kialakítással érintett ingatlan termőföld területekkel közvetlenül határos,
- a fejlesztés a szomszédos termőföld területek minőségében negatív irányú változást, talajszennyezést nem idézhet elő, azokon szélsőséges vízháztartási helyzetet nem teremthet.

Tájékoztatta az ügyfelet a jogorvoslat lehetőségéről és módjáról.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 15. §, 16. §, 17. §, 55. § (1), (2), (4), (5) bekezdés, 56. § (1), (2) bekezdés, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXIX. tv. 1. § (1) pontján, a 2. § 17. pontján alapul, az elsőfokú talajvédelmi hatáskörben eljáró szakhatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 52. §, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. melléklet 16.11. pontja, illetékességét a Kr. 3. § (2) bekezdés határozza meg.”

**A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Csornai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály GY-01/NEO/01139-2/2018.** számú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi létesítési engedély kiadásához közegészségügyi szempontból kikötések nélkül hozzájárult. Döntését az alábbiakkal indokolta:

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság tárgyi ügyben megkereste a Hivatali szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.



A Hivatal hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. tv. 2. § (1) bekezdés d.) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. §-a, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 16. pont 6. alpontja, illetékességét a 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. sz. melléklete állapítja meg.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.





1959800110000013774500000020607

A határozat 3./ pontjában rögzítettem az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 17265-0001/2018. számú nyilatkozata szerinti vízügyi objektum azonosítókat.

Az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás a felszíni vizek minőségének védelméről szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.) 11. § (2) bekezdésén, illetve a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) 19. § (1) bekezdésén alapul.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges mellékletek csatolásával. Ennek elmulasztása esetén, az engedélytől eltérően megvalósult létesítményekre fennmaradási engedélyt kell kérni, amely fennmaradási bírság kiszabását vonja maga után.

A Kvt. 66/A. § (1) bekezdése és a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **223/2014. Korm. rendelet**) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam az Fvr.-ben és a Favr.-ban foglaltaknak való megfelelést.

A hatóság a kérelem, a benyújtott dokumentációk és az engedélyezési tervdokumentációk áttekintését követően megállapította, hogy a tárgyi létesítmények vízgazdálkodási, vízvédelmi szempontból a jóváhagyott tervben és a rendelkező részben tett előírásokban foglaltak betartása mellett műszaki szempontból kivitelezhetőek. A Csornai szennyvíztisztító telepen kiépített tejipari szennyvízkezelőt üzemeltető Pannon-Víz Zrt. egy új tejipari szennyvíz-előtisztító létesítését tartja szükségesnek ahhoz, hogy a fejlesztés alatt álló új városi szennyvíztisztító telep beüzemelését és üzemét ne zavarja a tejipari szennyvíz közcsontra határértéket meghaladó szennyezettsége. A biológiai tisztítás hatékonyságának növelése érdekében szükséges a szennyvíz előtisztítása a tejmulzció megbontásával, a SZOE tartalom és a nehezen bontható szervesanyagok leválasztásával. A jogszabályi határértékek teljesítéséhez a Csornai szennyvíztisztító telepen a komplex mechanikai előtisztító - vegyszeres flotálást követő biológiai előtisztító megvalósítása tervezett. A beruházás vízgazdálkodási, vízvédelmi és vízkészletekhez fűződő érdekeket nem sért, a tervezett vízellátási létesítmények megépítése beilleszkedik a szennyvíztisztító telep tisztítási technológiájába, a meglévő szennyvíz kezelő rendszerbe. A tervezett vízellátási létesítmények kiépítése nem érint egyéb közművet. A tervezett szennyvíz előtisztító a teljes kiépítése után (a meglévő 3. biológiai egység alkalmazásával együtt) várhatóan biztosítani fogja, hogy az előtisztított szennyvíz megfeleljen a közcsontrában előírt vízminőségi paramétereknek. Az átalakítások és fejlesztések alkalmasságának megállapítására próbaüzem megtartását írta elő a hatóság.





A határozatban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéséről a Vhr. 22. § (2a) bekezdése alapján rendelkeztem.

Mind ezek alapján megállapítottam, hogy a megvalósítani kívánt létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett megfelelnek a vízellátási létesítmények megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi létesítési engedélyt a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a Vhr. 3. §-ában, valamint az Ákr.-ben foglaltakra megadtam, egyben vízvédelmi hatósági jogkörömben a Favr., illetve az Fvr. szabályai szerint rendelkeztem.

A Vhr. 3. § (7) bekezdése alapján a létesítési engedély – a vízgazdálkodási szempontokra figyelemmel – az abban meghatározott ideig hatályos. A hatály az engedély módosítására vonatkozó szabályok szerint, valamint a (7a) bekezdésben foglalt eltérések figyelembevételével meghosszabbítható.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a BM rendelet 1. számú mellékletének 2.7. bb) pontja alapján 270.000,- Ft. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélycs 2018. július 20. napján megfizette.

A népegészségügyi szakhatóság eljárásáért az igazgatási szolgáltatási díjat az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I.30.) EüM rendelet 1. számú melléklet XI.6. pontja alapján állapítottam meg.

A talajvédelmi szakhatósági eljárás díja a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklet 12.11.4.2. pontja alapján került megállapításra.

A szakhatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díját Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díja a BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a BM rendelet 1. mellékletben meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz jelen eljárásban 135.000,- Ft.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését. Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2018. október 02. napja.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, valamint – ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye – az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.



A Kvt. 49/A. § alapján „a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédellemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére”.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről.

Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V.18.) KöM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

Vízügyi hatáskörömet a Vgtv. 28. §-a és Vhr. 1. § (1) bekezdése, vízvédelmi hatáskörömet a Kvt. 66/A. §-a, és a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (3a) bekezdése, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (1) bekezdése és 2. mellékletének 1. a) pontja, állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Kelt: Győr, dátumbélyegző szerint

Tisztelettel:

**Sallai Péter tűzoltó dandártábornok**  
tanácsos  
igazgató

távollétében:

**Sipos Bernadett**  
hatósági szolgálatvezető-helyettes

Cím: 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.  
Telefon: +36(96) 518-297 Fax: +36(96) 315-557

